

RESPUESTA Solicitud presentada por la Magaly Rubio de Duran Directora Ejecutiva de la Fundación Desarrollo y Vida identificada con NIT 800220054 a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 16:33 horas.

Reciba un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate *en caso de requerirse*.

Teniendo en cuenta la solicitud enviada por usted y luego de la revisión detallada de los puntajes asignados para la invitación 2021-8-08001462020, en aplicación del principio de transparencia y teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, la entidad procedió revisar los resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad. Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuyo rango de capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuyo rango de capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 3, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; teniendo en cuenta que a esta invitación no se presentaron entidades con capacidad operativa ubicada en rango 3, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 4.

Tal como se evidencia el oferente que se encuentra en primer orden de elegibilidad MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA – MUGESCO, cuenta con capacidad operativa 4, quien dentro de los oferentes rango 4 de la circunscripción municipal presentó el mayor puntaje.

Por lo anterior, al lograr el agotamiento de los criterios de circunscripción territorial y rango correspondiente con la entidad MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA – MUGESCO, no fue necesario continuar con la verificación de los demás interesados ubicados en el rango 5, dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

El oferente FUNDACIÓN DESARROLLO Y VIDA (entidad Rango 5) observa que este cumple con el mayor puntaje en los criterios relacionados con experiencia territorial (20) y adicional territorial (25), no obstante la invitación 2021-8-08001462020 estaba para un contrato Rango 3, por lo que fue asignada a la MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA – MUGESCO quienes son una entidad con capacidad operativa rango 4.

Es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir *“que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa”*, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse y hacer el respectivo agotamiento de dicho rango y luego en cada uno de los posteriores.

Una vez revisado este caso se encuentra que no hay lugar a corrección teniendo en cuenta que se cumplen con los criterios establecidos por el ICBF para la evaluación.

Departamento	Centro Costo	Nº Oficio	Nombre Oficinista	Tipo	Horario	Horas	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad	Rango	Pro	Costos	Trayectoria	Experiencia	Experiencia	Total Oficio	Valor Técnico	Valor Técnico	Disculpa	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango	Capacidad	Fecha
UNIFICACIÓN DESARROLLO																										
ATLANTICO	CZ BARANOA	80220054	YDIA	Regular	92.67	Cumple	Cumple			9999770	3.5	3.3333333	35	20	25	3.3333333	0	No Cumple	0		NO SELECCIONADO	2021-6-08011640200	3.3	3.3	28/01/2021	
ATLANTICO	CZ BARANOA	90047238	MUJERES GESTORAS CONSUMIDORES DE LOS	Regular	96.76	Cumple	Cumple			3487	4.5	6.6666667	31.10754737	33.3333333	12.59689922	33.70246666	0.02	No Cumple	0		ADJUDICADO	2021-6-08011640200	3.1			

Captura de pantalla 1. Consulta informe de evaluación, corte 27/01/2021 en EXCEL

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma



Copia: Benjamín Ricardo Collante Fernández, Dirección Regional de Atlántico

Revisó: Alejandro Bravo Aponte - Contratista Subdirección General

Luz Adriana Ríos – Subdirectora Operación de la Atención a la Primera Infancia

Proyectó: Sandra Eugenia Castaño Valencia – Contratista Dirección de Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma